

附件：

2018年秋季学期教学档案专家督查工作通报

根据学校董事会、校党委和行政的要求，3月28-29日，教学评估办公室牵头邀请了江西师范大学张朝光教授、华东交通大学郑晓芳教授、东华理工大学臧德彦教授、南昌大学蔡丹教授等4位校外专家对我校2018年秋季学期教学档案进行专项督查工作。现将专家督查工作通报如下：

一、基本情况

2018-2019学年第1学期，全校42个本科专业、32个专科专业共开设各类课程3476门次，涉及开课单位12个，任课教师3476人次。开设课程中，采取闭卷考试1865门次，开卷考试140门次，大作业421门次、小论文478门次、实践操作820门、成果测试27门、口试6门、上机操作4门次，课程考核档案共计3761份（袋）。

专家组调阅课程档案112袋、课程考核档案128袋，并查阅了24个班的其他教学档案材料，共计264袋。

从督查情况来看，专家们从以下几个方面给予了充分的肯定：**学校对教学工作高度重视**。育人中心地位牢固，大有教学工作一呼百应的良好氛围。坚持以教学为中心，融入先进的现代教育教学理念，营造了良好的育人环境，学校在踏实的、真心实意的做教学；**学校重视教学文档建设**。坚持高标准、高规格、常态化、多层次的**教学文档建设**督查，为规范教学、培养师资、保障质量提供了有力支撑。很多做法，如培养方案编制时强化培养方式描述的做法，考试命题时要求作内容、题型、能力、难度四维度细目分析，以及“七项二十一点”金课行动方案等等，都很有创新性，挑战度，值

得学习，值得推广；学校建立的各项规章制度比较完善。学校教学管理制度体系较完备，并且能够认真执行，保证了教学秩序的稳定和教学质量的不断提高。广大教师能够爱岗敬业，能够按照学校的规章制度和要求，完善各类教学文档的整理，基本上形成了较完备的档案管理理念。从学校到教师对教学工作的投入、精神值得学习。

二、专家督查情况

1. 材料调阅情况

专家调阅各开课单位材料数量如下表所示：

开课单位调阅材料数量统计表				
开课单位	课程档案（袋）	课程考核档案（袋）	其它教学档案（班）	合计
新能源车辆学院	15	8	2	25
人工智能学院	14	12	2	28
人居环境学院	7	6	2	15
财富管理学院	4	4	2	10
商务贸易学院	11	12	2	25
传媒设计学院	9	9	1	19
马克思主义学院	20	22	1	43
民族教育学院	9	14	3	26
基础教育学院	15	34	7	56
体育学院	4	4	2	10
学工处	2	2		4
图书馆	2	1		3
合计	112	128	24	264

专家组充分考虑班级、课程、年级等因素，采取随机抽查的方式，在将近一天半的工作时间内调阅三类教学档案共计 264 袋，经统计合格档案 184 袋，占比 69.70%，不合格档

案 80 袋，占比 30.30%。具体材料质量及问题性质判定情况如下表所示：

材料质量及问题性质判定情况统计								
材料问题 性质判定	课程档案（袋）		课程考核档案（袋）		其它教学档案（班）		合 计	
	112		128		24		264	
	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例
合 格	79	70.54%	90	70.31%	15	62.50%	184	69.70%
不合格	33	29.46%	38	29.69%	9	37.50%	80	30.30%

2. 存在问题

专家组根据此次材料调阅内容，分学院、分项目、分学生层次开展了专项督查，并进行了详细的反馈记录。专家组反馈的具体问题详见表 1、表 2、表 3。

从专家反馈建议来看，主要存在以下问题：

（1）教学管理制度方面

缺失教学档案类质量标准，有关课程及其考核的规范不够系统、不够完备，定性多，定量少，重复冗余比较严重，较多以宽泛的要求代替明确的标准；教学大纲归档要求有待优化，专家建议课程大纲与教材没有必要每学年都归档；作业存档各学院实施标准不尽统一，如基础教育学院反馈数学、英语等基础课程平行班多，作业量大，每个课程档案袋仅提供 2 本作业样本，未严格按照教务处规定做到整班存档，建议教务处进一步明晰作业存档规范。

（2）课程档案方面

①教材选用方面存在三类问题，一是在培养方案修订时缺失课程大纲编制和教材选用认证环节；二是存在个别课程实际选用的教材与课程名称相去较远。如新能源车辆学院张

杰老师讲授课程《市场营销学原理与应用》，专家反馈教材选用《汽车营销策略》，与课程不符，且教材是任课教师自编教材；再如人工智能学院喻文烨老师讲授课程《数据库原理及应用》，专家反馈教材选用《SQL 数据库设计教程》，与课程不符；三是发现个别课程档案中教材教学内容与《教学大纲》和《授课计划》的描述不一致。如新能源车辆学院尹志安老师的《管理学原理与应用》，专家反馈提供的教材与《教学大纲》、《授课计划》描述不一致。②个别课程教案不够规范，稍显简单。如新能源车辆学院万於辉老师的《项目管理》，专家反馈教案过于简单，主要内容为教材章节标题；再如人工智能学院蔡靖老师的《物联网 web 应用开发》，专家反馈教案教学学时太长（有的 12 学时），但实训内容没有突出重点与难点的处理，对学时没有分配；又如民族教育学院吴勤喜老师的《汉语实训》，专家反馈教案中缺乏对教学内容实践的分配与重点、难点的处理。专家建议教务部门从教学意图、教学重点和难点、教学方法和手段、情景设计等方面开展相关培训，通过样板工程提高教案撰写规范，并建议开展教案检查和教案评比及教案编写经验交流活动，提高教师的教案编写水平。③个别课程教学大纲内容过于简单，且存在审核把关不严的现象。如人居环境学院吴妹智老师的《装配式建筑 pc 技术》，专家反馈课程大纲过于简单；再如商务贸易学院傅艳梅的《生产与运作管理》，专家反馈大纲审核环节“课程负责人、教研室主任未签字，仅打印了姓名”。④《授课计划》表格设计缺少日期栏，不便督察和审核，建议教务处进行调整完善；存在个别课程授课计划制定不够规范的现象。如商务贸易学院钟婧薇老师的《财务管

理》，专家反馈授课计划未勾选“考核性质”“考试形式”等。⑤个别课程教学日志涂改严重，甚至存在“一个笔迹走下来，笔顺全部往下，赶材料”的作假现象。如新能源车辆学院张学莲老师《毕业设计（论文）指导》，专家反馈“教学日志涂改严重”；再如体育学院徐泉老师的《健康教育学》，专家反馈“14次课程教学日志从字迹看像是一次性写就”。⑥个别课程总结比较空洞，没有个性也没有亮点，没有从教情、学情、考核结果及成因分析等进行综合考量。如商务贸易学院钟婧薇老师的《财务管理》，专家建议课程总结要写自己是怎么做的，而不是谈目标和决心。⑦存在部分课程档案未完全归档现象。如新能源车辆学院陶文龙老师《大学生职业生涯规划就业指导（二）》、基础教育学院陈芳老师《大学英语III》，专家反馈“未提交课程档案材料”，经与部门核实，因教师个人原因，材料尚未完成整理归档。专家建议教务处及二级学院（开课单位）要进一步完善材料归档审查机制，加大问责处理力度。

（3）课程考核档案方面

①个别课程考试命题设计不科学，不少试卷命题细目分析表描述与实际试题内容不符。如人工智能学院信息 A1522 班《毕业设计（论文）指导》，专家反馈“试卷内容结构分析与试题要求不符”。专家指出论文类考试，作“四维”细目分析本就不合理，再按内容及形式细项给分后汇总打分更不科学，有点过分强调形式。不少开卷考试出填空题也不科学，未重视实践环节考核存档工作，如上机考核，评分标准过于宽泛，也没有可验证、可追溯的过程记录。如新能源车辆学院机械 A1512 班《项目管理》，专家反馈考试形式为开

卷考试，开卷出填空题不科学。②存在个别课程没有按要求进行密封阅卷，教考分离要求落实大打折扣。如人工智能学院电信 A1641 班《数据库技术及应用》，专家反馈没有实行教考分离。③试卷分析主要存在以下两个问题。一是试卷分析表设计不科学，综合分析一栏太小。二是试卷分析的重点不突出，对存在的问题分析比较肤浅，没有结合具体的题目及出现的情况进行综合分析。④平时成绩主要存在两方面的问题。一是个别课程平时成绩考核细则不明确，给分依据不充分。如马克思主义学院会计 A1612 班《当代世界经济与政治》，专家反馈“平时成绩考核不细，期末成绩给定不细，与评分标准对应性较差，给分依据不充分”。二是大部分课程平时成绩评定区分度小，从平时成绩评定的实施效果来看，真正符合考核要求的不多。如马克思主义学院思政 A1712 班《公共关系理论与实务》，专家反馈平时成绩区分度低，缺乏对学生的真实的过程考核。⑤个别教师统分不规范，部门审核把关不严，甚至出现了的个别教师试卷批改严重涂改的现象。如传媒设计学院人艺 A1711 班《室内设计基础》，专家反馈“试卷批改修改过多（全部学生均有改动），且未新签名”。⑥采用小报告、小论文等方式考核的课程存在主要问题是分数评定依据不充分，评分方法不科学。如马克思主义学院思政 A1715 班《公共关系理论与实务》，专家反馈“命题报告单各结构在试卷中难以体现，期末成绩评定依据不充分，小论文批改、评分标准中各项分数难以与试卷对应”。

(4) 其他教学档案

①部分课程学生作业量过少，存在个别课程作业未完全归档现象。如新能源车辆学院唐正根老师的《机械创新设计》课程，专家反馈 32 个学时，只有一次作业，作业内容为“这节课你听到了什么？”；再如马克思主义学院钟洪波老师的《思想道德修养与法律基础》，专家反馈“作业布置少，学生完成过于简单（应付）”。②个别实践课程考核不够规范。如商务贸易学院商贸 A1861 班《社会实践》，专家反馈“实践工作报告要求不少于 3000 字，但部分学生未达到，却给了较高的分数。实践工作报告中只评分，未写评语；无学院评审意见；无团委审核意见等”。专家建议针对此类课程需要教务处、二级学院、团委等部门协调统一，进一步完善考核内容及考核方式。③个别实习报告内容对学生要求过于简单，期末、平时成绩基本相同，缺乏对期末成绩评定的依据。如人工智能学院吴生彪老师的《电工电子工程训练》，专家反馈“实习报告内容对学生要求过于简单（如电路图等基本没有），期末，平时成绩基本相同，缺乏对期末成绩评定的依据”。针对其他教学档案存在的问题，专家建议加大作业量，开设必要的练习课，开展优秀作业展示，进一步明晰作业、实验实训报告存档规范，加大实践类课程的管理、考核力度。

三、专家督查结果综合排名

专家督查结果综合排名如下表所示：

2018年秋季学期教学档案专家督查结果综合排名统计表

教学单位	教学档案质量（占 70%）											材料送达时效性（占 30%） （要求 30 分钟送达）						总分	综合排名
	调阅明细				督查问题数				督查问题数占比	排名	督查材料质量得分	发出指令时间	实际移交时间	用时	是否按时	排名	材料送达时效性得分		
	课程档案	课程考核档案	其他材料（作业、实验实训报告等）	调阅材料总份数	课程档案	课程考核档案	其他材料（作业、实验实训报告等）	督查问题总份数											
财富管理学院	4			10	1	1	0	2	0.20	5	88	8:04	8:30	26.0	是	9	76	84.4	6
		4										8:04	8:30						
			2									8:04	8:30						
人工智能学院	14			28	6	6	0	12	0.43	11	70	15:50	16:00	8.6	是	2	97	78.1	8
		11										16:18	16:25						
		1										16:19	16:26						
			2									8:32	8:41						
人居环境学院	6			15	0	0	1	1	0.07	3	94	15:25	15:38	14.5	是	4	91	93.1	2
	1											10:46	10:54						
		6										15:20	15:38						
			2									8:04	8:16						
传媒设计学院	9			19	2	2	1	5	0.26	7	82	15:45	16:02	16.6	是	5	88	83.8	7
		9										15:45	16:02						
			1									9:29	9:39						
民族教育学院	9			26	2	0	0	2	0.08	4	91	15:22	15:41	18.1	是	6	85	89.2	5
		11										15:25	15:41						
		3										15:27	15:41						
			3									11:41	12:08						
基础教育学院	15			56	4	9	5	18	0.32	8	79	8:22	9:08	44.5	否	11	70	76.3	10
		34										8:22	9:08						
			7									11:41	12:15						

马克思主义学院	20			43	5	13	1	19	0.44	12	67	8:20	8:55	34.6	否	10	73	68.8	12
		22										8:20	8:55						
			1									11:01	11:20						
体育学院	4			10	1	1	0	2	0.20	5	88	15:45	15:58	12.0	是	3	94	89.8	4
		4										15:26	15:38						
			2									9:25	9:35						
新能源车辆学院	11			25	8	1	1	10	0.40	10	73	15:30	15:50	18.5	是	7	82	75.7	11
	4											15:40	15:55						
		8										16:08	16:25						
			2									8:32	8:55						
商务贸易学院	11			25	4	5	0	9	0.36	9	76	15:44	16:10	24.7	是	8	79	76.9	9
		12										15:44	16:10						
			2									9:25	9:35						
图书馆	2			3	0	0	0	0	0.00	1	100	15:39	16:29	50.0	否	12	67	90.1	3
		1										15:39	16:29						
学工处	2			4	0	0	0	0	0.00	1	100	8:28	8:35	7.5	是	1	100	100	1
		2										16:21	16:29						

备注：1. 上学期共涉及 12 个开课单位；

2. 材料送达时效性得分按部门材料提交平均速率统计，第一名 100 分，第二名是 97 分，依次按 3 分一档递减。其中

$$\text{材料移交速率} = \frac{n_1 * t_1 + n_2 * t_2 + n_3 * t_3 + \dots + n_m * t_m}{n_1 + n_2 + n_3 + \dots + n_m} \quad (n_m \text{ 表示某部门第 } m \text{ 次移交材料量, } t_m \text{ 表示该部门第 } m \text{ 次移交材料耗时})$$

3. 督查问题数占比=督查问题总计份数/调阅材料总计份数；

按照督查问题数占比由低到高排序，第一名得 100 分，第二名是 97 分，依次按 3 分一档递减；

4. 总得分=督查材料质量得分*70%+材料送达时效性得分*30%；

5. 按总得分由高到低统计各开课单位的综合排名。

表 1:

2018 年秋季学期教学档案专家督查调阅材料问题统计表
(课程档案)

清单 序号	开课 单位	授课 老师	课程名称	问题描述	问题性质判定 (√)			
					合格	一般 错误	严重 错误	极端 错误
5	新能源 车辆学 院	张学莲	毕业设计 (论文) 指导	教学日志涂改严重		√		
13		唐正根	行业认知与职业素养	成绩登记修改后未签名	√			
18		万於辉	项目管理	教案过于简单, 主要内容为教材章节标题		√		
55		李少鹏	运筹学		√			
60		夏侯晨	质量管理	只有四次作业, 偏少, 开卷考试出现填空题		√		
62		唐正根	机械创新设计	32 课时, 只有一次作业, 作业内容为“这节课你听到了什么?”			√	
78		张杰	市场营销学原理与应用	教材运用《汽车营销策略》(教师自编)		√		
91		王志强	单片机原理与应用	有实验课时无实验考核; 开卷出填空题、简答题; 优秀率 69.23%, 过高, 且总结中未见试卷分析		√		
102		杜少明	机械原理		√			
122		胡振宇	汽车构造		√			
125		尹志安	管理学原理与应用	提供的教材与《教学大纲》、《授课计划》描述不一致		√		
161		王雅钦	应用统计学	只有四次作业, 偏少	√			
181		易素君	机械制图	同一课程, 使用不同教材	√			
240		陶文龙	大学生职业生涯规划就 业指导 (二)	(未提交档案材料)			√	
302		夏侯晨	机械制图	同一课程, 使用不同教材	√			

清单序号	开课单位	授课老师	课程名称	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
311	人工智能学院	徐仁伯	LED 应用技术	课程总结教师未签字,《教学计划》也没有签字		√		
332		喻文烨	数据库技术及应用	只有实践课时,教材用《数据库案例与实训教程》		√		
351		陈颖	计算机组成原理		√			
370		袁平梅	数据结构		√			
405		屈满满	电力企业生产管理		√			
425		吴生彪	电工电子工程训练	实习报告内容对学生要求过于简单(如电路图等基本没有),期末,平时成绩基本相同,缺乏对期末成绩评定的依据			√	
456		蔡靖	物联网 web 应用开发	教案教学学时太长(有的 12 学时);但实训内容没有突出重点与难点的处理,对学时没有分配,实习报告批改没有成绩或区分度,报告批改没有严格执行标准		√		
466		袁凤莲	人工智能技术导论	线上线下教学方式,应加强平时过程考核,从学生试卷看,期末考试对学生应加大要求	√			
530		张丹丹	移动通信	开卷出填空题		√		
576		曹振霆	传感器原理及应用		√			
584		张丹 1	信号与系统		√			
607		邓田	C++程序设计		√			
638		喻文烨	数据库原理及应用	教材运用《SQL 数据库设计教程》与课程不符		√		
650		陈新	云计算基础与应用	从作业看似乎没有完成原定教学内容	√			
3278		学工处	孙艳	心理健康教育		√		
3294	裴志珍		心理健康教育		√			

清单序号	开课单位	授课老师	课程名称	问题描述	问题性质判定 (√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
663	人居环境学院	吴妹智	装配式建筑 pc 技术	<p>共性问题： 课程大纲过于简单；平时成绩不够规范，无法通过平时成绩册计算出平时成绩</p>	√			
692		汤兰	BIM 技术在水利工程中应用		√			
752		柳佳慧	工程招标与合同管理		√			
769		颜吉林	控制测量实训		√			
796		高翔	建筑力学		√			
923		饶永兰	建筑设备		√			
836		杨璐	城市规划原理 1		√			
3332		图书馆	朱金诺		文献检索	√		
3343	卢喜梅		文献检索	√				
1038	财富管理学院	舒坚	税务筹划	教案非常好	√			
1136		黄钰婷	审计学基础	无学生平时成绩考核登记表、试卷、答案、大纲		√		
1145		左爱军	货币银行学		√			
1129		张婉荣	中级财务会计 I		√			
3247	体育学院	徐泉	健康教育学	教学日志，14 次课程从字迹看象是一次性写就；档案袋中无教材；档案袋中未放作业本；不及格率过高		√		
3150		邹英浩	健康教育学	注意：不及格率高达 85.19%	√			
3244		周小敏	健身指导原理与方法	存档专用纸上名称未填完整“健康原理与方法”；表格部分项目未填；未见试卷分析表	√			
3121		常子敏	体育保健学		√			

清单序号	开课单位	授课老师	课程名称	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
1798	民族教育学院	吴勤喜	汉语实训	缺乏实践教学指导书,平时成绩考核和总评过程不充分;教案中缺乏对教学内容实践的分配与重点、难点的处理。(优点:备课较好)5分钟闭卷考试的内容不明确,导致期末成绩区分度不高		√		
1917		张玲	汉语实训	优点:备课本全面认真手写,过程认真;缺点:没有针对教学难点和重点的教学内容处理办法,没有时间分配	√			
1783		李丽	汉语实训	不足之处(同1917),评分标准体系比较健全,但反映不出评分标准评定成绩的过程	√			
1833		官笑炎	中国传统文化	重难点的处理问题,作业批改应落实到实处	√			
1815		朱莉丽	中国传统文化	优点:过程考核认真,备课本比较认真,备课本认真手写,有更新;不足之处:难点、重点的处理	√			
1809		陶君	中国传统文化	不足之处(同1815)	√			
1864		谢红龙	计算机基础	具体问题同1933,备注栏有部分相关标准。(较好)	√			
1926		陈欣华	计算机基础	教案中对如何解决教学重点与难点,没有具体说明;教学内容表达过于复杂,有的还过于简单;平时成绩根据考核,到底如何总评无依据;缺乏实践教学(44学时)的考核与教案		√		
1933		陈宝勇	计算机基础	教案中缺乏对难点的处理;教学内容中缺乏对实践的大致分解(安排)	√			
1280		传媒设计学院	赵宏博	播音学概论	建议:有创新;学生作业本最好统一	√		
1420	胡琼海		环境艺术设计专业导论	教材选用不合适,《室内设计系统概论》;课程内容应宽泛得多			√	
1323	林天情		旅游产品效果变现专题训练		√			
1270	温桂兰		设计构成	教师指导比较细致	√			
1254	敖丽冰		设计素描与速写	教材需调整	√			
1372	高婷		室内设计基础		√			
1463	李丹		品牌策划	47人中缺考学生15人,应加强学生管理和教育;不及格率过高	√			
1471	曾晨园		景观小品设计	认真	√			
1350	戎晓茜		设计心理学	作业用纸五花八门,教师未批改,且只有一次作业		√		

清单序号	开课单位	授课老师	课程名称	问题描述	问题性质判定(√)				
					合格	一般错误	严重错误	极端错误	
1960	基础教育学院	张冬花	大学英语 I	齐全规范。不足之处：平时考核认真，但平时成绩区分度小，如何从提交学生综合素质方面入手；重点难点的处理在教案中应有所反映；与 64 学时相比，作业布置的少	√				
1984		郭秋霞	大学英语 I						
2002		张腾令	大学英语 I						
1971		陈能	大学计算机基础	齐全。不足之处：教案内容不能反映课堂教学过程，重难点处理不好，时间未分配；平时成绩区分度有待提高	√				
2009		叶淑平	大学计算机基础						
1992		夏群	大学计算机基础						
2108		朱槐洪	线性代数 A	优点：文档齐全，教案认真，内容有更新，但应注意对难点、重点的教学方法与时间分配；相对 64 学时，应适当增加作业布置量；提高平时成绩区分度		√			
2030		李苓苓	线性代数 A						
2046		杨忠选	线性代数 A						
2119		吴秦宁	大学英语 I	作业批改认真，平时成绩分布较好，今后加强教学重点难点的处理	√				
2064		熊娟娟	大学英语 III						
2071		王亚东	大学英语 III						
2079		戴玮	大学英语 III						
2095		谭武英	大学英语 III	平时考核认真，但平时成绩区分度小，档案齐全	√				
2112		陈芳	大学英语 III	(未提交档案材料)			√		
2603	马克思主义学院	苏丽	形势与政策	教案有所更新，不足之处：平时成绩区分度较小。文档齐全	√				
2621		胡康	形势与政策	平时成绩区分度小，教案增加对重难点的处理	√				
2609		陈忠	形势与政策						

清单序号	开课单位	授课老师	课程名称	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
2612	马克思主义学院	钟洪波	思想道德修养与法律基础	作业布置少, 学生完成过于简单(应付), 应加强管理, 其他同 2617		√		
2617		聂丽君	思想道德修养与法律基础	文档齐全, 较为规范。不足之处: 教案应适当更新, 突出重点的处理; 平时成绩区分度小, 应探索更合理的方式(可以从作业定义下功夫)	√			
2625		卢英	思想道德修养与法律基础	文档齐全, 规范, 教案突出了重点处理, 但可以更为丰富, 应提交平时成绩的区分度	√			
2636		张水魁	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	注意平时成绩的区分度; 注意教案中重难点的处理与时间分配	√			
2643		刘冉冉	当代世界经济与政治	文档齐全, 不足之处: 教案应突出对重难点处理, 作业时间分配	√			
2726		李小芳	社会工作概论					
2662		王晓歌	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	教案重难点处理; 作业布置过少	√			
2680		刘流民	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	注意平时成绩的区分度; 注意教案中重难点的处理与时间分配	√			
2655		谷春蕊	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	注意平时成绩的区分度; 注意教案中重难点的处理与时间分配; 布置作业过少	√			
2688		潘胜楠	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论					
2712		兰垂洪	社会学概论	总评成绩评定方式与课程大纲要求不对应, 没有反映出作业成绩, 平时成绩无区分度, 评分依据不充分		√		
2731		魏慧芳	思想道德修养与法律基础	文档齐全, 平时成绩区分度较合理, 但教案应突出重点处理; 作业布置较少, 应加强管理	√			
2765		马新歌	社区矫正社会工作	总成绩与课程大纲成绩评定方式不对应, 没有反应作业成绩, 教案应突出重点与难点的解决		√		
2813		段忠新	公共演讲与辩论	加强教案的规范性, 突出对重点的处理; 实验报告未批改; 课程评定反思与课程大纲不对应(平时如何评定成绩)			√	
2838		周艳华	教育心理学	教案注意对重难点的处理	√			

清单序号	开课单位	授课老师	课程名称	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
2853	马克思主义学院	李勤勤	现代教育技术应用	注意教案的更新,考核方式采用大作业的形式,值得商榷	√			
2881		朱凡	思想道德修养与法律基础	文档齐全,不足之处:平时成绩过低,区分度小;作业太少,如何评定成绩?重难点处理应在教学中反映出来		√		
1576	商务贸易学院	余莉	Access 数据库	实验(实训)报告表格中有空项未填,如“实训时间”“同组成员”等;实验(实训)报告内容过于简单,建议加强对学生撰写报告的指导;建议(对以下各课程适用):要进一步补充“课程总结”内容,可以从教学内容和方式方法上总结(1)从教学持续改进角度谈(2)课程组工作情况(3)新知识新理念(4)学生获得(学生为中心理念)		√		
1668		舒典	毕业设计(论文)指导	教师工作比较认真。建议同 1576	√			
1617		钟婧薇	财务管理	授课计划未勾选“考核性质”“考试形式”等;建议同上,课程总结要写自己是怎么做的,而不是谈目标和决心		√		
1644		余彩艳	管理学	建议:教学大纲需进一步完善	√			
1553		张意燕	国际市场营销		√			
1549		傅艳梅	生产与运作管理	教学大纲中,课程负责人、教研室主任未签字,仅打印了姓名		√		
1740		万琳	财务管理		√			
1749		熊山妹	导游实务	教材《导游业务》,全国导游人员资格考试教材,不完全适用		√		
1733		黄金梅	电子商务与现代物流	教材《电子商务与物流》,最好对应,或补充相关教材	√			
1726		程承燕	商务礼仪	试卷分析比较认真细致,说明教师教学用心。另建议加强研究	√			
1780		邓艳	自我管理		√			

表 2:

2018 年秋季学期教学档案专家督查调阅材料问题统计表
(课程考核档案)

清单 序号	开课 单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定 (√)			
					合格	一般 错误	严重 错误	极端 错误
772	新能源 车辆学院	管理学原理与应用	交通 A1521	用 A 卷	√			
776		管理学原理与应用	机械 A1742	同一教师同一门课, 课程号相同, 不同考试时间, 用 B 卷; 反映教学信息化水平不高	√			
845		机械制图	能车 A1811		√			
900		汽车构造	能车 A1841	相比车辆工程专业成绩还更好些, 同一老师, 可能**班学风较好	√			
901		汽车构造	能车 A1861	试卷分析认真细致, 阅卷流水作业	√			
969		市场营销学原理与应用	机械 A1661		√			
985		项目管理	机械 A1512	开卷出填空题		√		
1006		运筹学	机械 A1781		√			
6	人工智 能学院	C++程序设计	电信 B1772	此为上机考核, 试卷没有做到密封, 评分标准过于宽泛		√		
90		毕业设计(论文)指导	信息 A1522	试卷内容结构分析与试题要求不符		√		
162		电力企业生产管理	电子 A1522	命题报告单关于能力、难易结构分析牵强	√			
163		电力企业生产管理	电子 A1521	命题报告单关于能力、难易结构分析牵强	√			
213		计算机组成原理	电信 A1671	不及格率偏高, 试卷未见密封痕迹		√		
302		数据结构	电信 A1761	不及格率 68% 偏高, 没有密封痕迹		√		
304		数据结构	电信 A1772	试卷没有密封	√			
309		数据库技术及应用	电信 A1641	上机考试, 缺考试记录存档; 命题人为任课教师; 没有实行教考分离		√		

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
310	人工智能学院	数据库原理及应用	电信 B1861	试卷未密封；没有教考分离	√			
353		信号与系统	电信 A1611	试卷未密封；没有教考分离	√			
360		行业认知与职业素养	电信 A1611	题目要求与评分标准不一致，论文类考核共性问题		√		
387		云计算基础及应用	智能 B1881	试卷未密封；没有教考分离	√			
3678	学工处	心理健康教育	财管 A1812		√			
3679		心理健康教育	传媒 A1851		√			
1044	人居环境学院	BIM 技术	建工 A1715	试卷的内容结构不够合理，例如：BIM 技术概述一上课 2 学时，但考试分值确有 35 分，明显偏高，整体题目偏易	√			
1089		地图学	建工 A1751		√			
1219		建筑设备（含课程档案）	建工 B1732		√			
1304		水力学	建工 A1613		√			
1329		土力学与地基基础	建工 B1712		√			
1377		运筹学	建工 A1621		√			
452	财富管理学院	财务管理	会计 A1619		√			
501		管理学原理与应用	财管 A1842		√			
551		经济法基础	财管 A1821	试卷内容结构略有些不合理。例如：工业产权法上课 4 学时，考试分值只有 1 分，企业法律制度上课学时 4 学时，考试值 28 分		√		
612		审计学基础	会计 A1731		√			
3714	图书馆	文献检索	电信 A1721		√			

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
3582	民族教育学院	数学	18101	较为全面、合理，命题报告单内容齐全	√			
3585		数学	18202					
3603		数学	18220					
3594		数学	18211					
3597		数学	18214					
3588		数学	18205	报告单中缺乏能力结构，难易结构比例	√			
3612		英语读写	18203	建议加强外语的应用能力培养与考核	√			
3623		英语读写	18214					
3628		英语读写	18219					
3637		预科语文	18202	材料齐全，成绩较为合理	√			
3644	预科语文	18209						
3648	预科语文	18213						
3634	汉语精读	18101	材料齐全，成绩较为合理，但需要批改痕迹	√				
3653	汉语精读	18218						
3279	体育学院	健康教育学	体育 B1811	考试对象，本专科均勾选了。不及格率过高，57.7%		√		
3150		健康教育学	体育 A1811		√			
3296		健身指导原理与方法	体育 B1721		√			
3397		体育保健学	体育 A1612		√			

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定 (√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
2519	基础教育学院	大学英语III	电信 A1731	从试卷中反映不出内容、能力、难易等结构；形式成绩区分度低（有的课程比较显著）		√		
2522		大学英语III	电信 A1751					
2530		大学英语III	会计 A1712					
2554		大学英语III	机械 A1742					
2627		大学英语 I	传媒 A1812					
2630		大学英语 I	传媒 A1815					
2635		大学英语 I	传媒 A1832					
2559		大学英语III	机械 A1772		平时成绩分布适中，但能力、难易结构不好区分		√	
2564		大学英语III	建工 A1714					
2768		高等数学 I	人居 A1851	普遍注意结构，如何在试卷中反映出来；注意平时成绩的区分度	√			
2770		高等数学 I	智能 A1811					
2775		高等数学 I	智能 A1841					
2792		经济数学 I	财管 A1831					
2896	高等数学	智能 B1831						
2898	高等数学	智能 B1851						
2900	高等数学	智能 B1862						
2903	高等数学	智能 B1881						
2788	经济数学 I	财管 A1815		√				

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
2796	基础教育学院	经济数学 I	商贸 A1841	平时成绩区分度太小	√			
2838		线性代数 A	建工 A1715					
2841		线性代数 A	建工 A1731	文档齐全	√			
2844		线性代数 A	建工 A1741					
2933		大学语文	基础 B1811	普遍注意结构, 如何在试卷中反映出来; 注意平时成绩的区分度	√			
2936		大学语文	能车 B1811					
2970		大学物理	能车 B1821	普遍注意结构, 如何在试卷中反映出来; 注意平时成绩的区分度	√			
2974		大学物理	人居 B1811					
2977		大学物理	人居 B1821					
2980		大学物理	人居 B1833					
2986		大学物理	智能 B1861					
3025		大学计算机基础	能车 A1851	考核形式为实践操作, 应探讨如何用指标体系更能精准评价各同学成绩	√			
3027		大学计算机基础	能车 A1871					
3029		大学计算机基础	能车 A1881					
3140		会议管理	人艺 A1771	考核为成果测试, 但最终给定分数不严密		√		
3142	会议管理	人艺 A1773						
2043	马克思主义学院	当代世界经济与政治	人艺 A1631	期末考试有评分标准, 但论文批改, 给定成绩依据不充分, 无评语; 试卷能力、难易等结构难以区分		√		

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
2048	马克思主义学院	当代世界经济与政治	会计 A1612	平时成绩考核不细, 期末成绩给定不细, 与评分标准对应性较差, 给分依据不充分, 试卷未批改或无评语, 与命题报告单结构值不对应			√	
2052		当代世界经济与政治	会计 A1617	同 2408			√	
2070		当代世界经济与政治	会计 A1613	成绩评定基本合理, 试卷没有批改, 结合评分标准, 给定成绩依据不充分		√		
2095		公共关系理论与实务	思政 A1713	期末考试给定成绩依据不充分, 无评语; 命题报告单结构与试卷内容不符; 成绩评定区分度低			√	
2097		公共关系理论与实务	思政 A1712	同 2099, 平时成绩区分度低, 说明缺乏对学生的真实的过程考核			√	
2099		公共关系理论与实务	思政 A1715	命题报告单各结构在试卷中难以体现, 期末成绩评定依据不充分, 小论文批改、评分标准中各项分数难以与试卷对应		√		
2113		教育心理学	思政 A1714	好	√			
2115		教育心理学	思政 A1711	同 2303, 同时加强平时考核, 确定反映学生平时过程学习情况	√			
2394		现代技术应用	思政 A1713	命题报告单各能力结构在试卷中难以反映出来, 按评分标准评定完成依据不充分, 试卷批改认真	√			
2395		现代技术应用	思政 A1714					
2126		毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	电信 A1712	试卷进一步与命题报告单各结构相对应	√			
2127		毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	电信 A1721					
2131		毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	电信 A1742	同 2303	√			
2266	思想道德修养与法律基础	智能 A1852	同 2303	√				

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
2269	马克思主义学院	思想道德修养与法律基础	智能 B1882	试卷内容与命题报告单不对应,从试卷上看,不能反映各结构分值,平时成绩区分度低,说明平时对学生考核单一,作业无评语,按评分标准难以确定试卷成绩		√		
2273		思想道德修养与法律基础	智能 B1861	命题报告单各结构与试卷不符,评分标准跟分值难从试卷中加以区分和成绩评定,依据不充分		√		
2286		思想道德修养与法律基础	财管 A1811	同 2303,平时成绩分数分布过于集中,说明过程考核方式需要加强		√		
2303		思想道德修养与法律基础	马院 A1821	望试卷命题报告单各结构分值进一步对应,确实的反映多结构内容	√			
2417		形势与政策	能车 A1861	平时成绩区分度低,不能反映每个学生平时学习情况,试卷批改无评语,与评分标准各分值无法对应		√		
2419		形势与政策	商贸 A1851	同 2417		√		
2421		形势与政策	体育 A1812	同 2417		√		
1388		商务贸易学院	Access 数据库	经管 A1662	试卷分析表中一部分内容用铅笔填写,不够规范。试题较为容易,学生得分较集中,最高与最低分差 7 分。试卷封面“任课教师”栏未填写		√	
1395	毕业设计(论文)指导		经管 B1611	“阅卷形式”未勾选		√		
1423	财务管理		经管 A1741	1.有院领导签字,但未盖章;建议:不及格情况较多,需总结和改进		√		
1473	管理学		商贸 A1812		√			
1501	国际市场营销		经管 A1641		√			
1620	生产与运作管理		经管 A1631		√			
1606	社会实践		商贸 A1861	实践工作报告要求不少于 3000 字,但部分学生未达到,却给了较高的分数。实践工作报告中只评分,未写评语;无学院评审意见;无团委审核意见等		√		
1411	财务管理		经管 A1741	不及格率过高,55 人中 39 人不及格,占 70.92%。第四大题为运用基础知识解决问题的应用题,有 25 人得分为零,但课程总结不够准确	√			

清单序号	开课单位	课程名称	学生班级	问题描述	问题性质判定(√)			
					合格	一般错误	严重错误	极端错误
1443	商务贸易学院	导游实务	经管 B1751		√			
1466		电子商务与现代物流	经管 B1731	试卷分析, 应根据考试情况对试卷出题进行分析	√			
1599		商务礼仪	经管 B1721	成绩进行修改后应重新签名。有的试卷未打小分		√		
1716		自我管理	商贸 B1861		√			
1769	传媒设计学院	播音学概论		创新了试卷分析、教学小结等方式。希望继续加强研究, 如区分度等	√			
1795		环境艺术设计专业导论			√			
1807		旅游产品效果表现专题训练		累分多次错误。如 12 号 81 分写成 82 分, 38 号 83 分写成 73 分			√	
1865		设计构成			√			
1884		设计素描与速写			√			
1923		室内设计基础	人艺 A1711	试卷批改修改过多(全部学生均有改动), 且未新签名; 有的小分未写		√		
1897		设计心理学			√			
1811		品牌策划		47 人中缺考学生 15 人, 应加强学生管理和教育; 不及格率过高	√			
1802		景观小品设计		不及格率过高, 占 40.63%	√			

表 3:

2018 年秋季学期教学档案专家督查调阅材料问题统计表

(其它教学档案)

材料类别 (实验实训报告、学生作业等)	开课单位	课程名称	班 级	授课教师	问题描述	问题性质判定 (√)			
						合格	一般错误	严重错误	极端错误
学生作业	新能源车学院	机械创新设计	机械 A1631	唐正根	仅有学生一份调研报告, 实为课程考核。		√		
学生作业		单片机原理与应用	机械 A1671	王志强		√			
学生作业	人工智能学院	数据库技术及应用	电信 A1641	喻文烨		√			
学生作业		移动通信	电信 B1631	张丹丹		√			
学生作业	财富管理学院	税法	会计 B1712	熊卿	较好	√			
实训报告		税收申报综合实训	会计 B1674	张佳		√			
学生作业	人居环境学院	流体力学	建工 A1611	涂飞	学生作业基本没有批改, 而且作业学生完成程度各不相同, 作业基本处于失控状态			√	
实训报告		工程造价软件应用	建工 A1643	刘丹	较好	√			
学生作业、试卷	马克思主义学院	思想道德修养与法律基础	人居 B1821	朱凡	1. 有评分标准, 但无法执行, 批改依据不充分; 2. 作业只有 1 次, 布置过少, 缺乏批语。		√		
学生作业	基础教育学院	计算机基础	传设 A1822	夏群	作业保存在 U 盘	√			
学生作业		计算机基础	财管 A1822	陈能		√			
学生作业		线性代数	电信 A1751	李苓苓	只保存 2 本, 全部批改, 但全是 100 分, 无法评价区分度			√	
学生作业		线性代数	科技 A1711	姚丽娟				√	
学生作业		线性代数	经管 A1715	沈冬梅				√	
学生作业		高数	能车 A1871	朱思姣	作业批改不认真, 无区分度, 仅存 2 本, 不能反映学生整体学习情况			√	
学生作业		高数	人居 A1833	姚丽娟				√	

材料类别（实验实训报告、学生作业等）	开课单位	课程名称	班 级	授课教师	问题描述	问题性质判定（√）			
						合格	一般错误	严重错误	极端错误
学生作业	民族教育学院	数学	18201	孙小迎	全部批改，较好，今后注意针对作业的纠正错误	√			
学生作业		数学	18208	毛元福	全部批改，较好	√			
学生作业		计算机基础	18222	陈宝勇	作业全部保存在U盘，有计算机批改成绩记录，有学生作业	√			
实验实训报告	商务贸易学院	生产与运作管理			实验（实训）报告未写评语（傅艳梅老师）	√			
实验实训报告		组织与工作设计	经 A1523	王涛	评语较简单	√			
学生作业	体育学院	健康教育学	体 A1811			√			
学生作业		健康教育学	体 B1811			√			
学生作业	传媒设计学院	设计心理学	人艺 A1632		作业用纸五花八门，教师未批改，且只有一次作业		√		